# Anmerkungen aus Community-Sicht

zur Deutschen Digitalen Bibliothek

#### **Zur Person**

- \* Alvar C.H. Freude
  - \* Dipl. Kommunikations-Designer (FH)
  - \* Entwickler und Betreuer diverser Online-Communities
  - \* Freiberuflicher Software-Entwickler, Trainer, Berater
    - \* Aktiv in der Perl-Entwickler-Community
  - \* http://alvar.a-blast.org/
  - \* alvar@a-blast.org

## Realistischer Umfang

- \* Großer funktionaler Umfang geplant
  - \* Semantische Suche, Community, Workspaces, Forum, Online-Shop, externe Suchen, API, verschiedene Darstellungsmodi, Blogs, Mobilversion, ... WOW!
  - \* Seien Sie realistisch: gutes Forum ist toll, aber Aufwand!
  - \* Lieber weniger, dafür aber gut!
- vgl. Fiasko bei Online-Petitions-System vom Bundestag, und das war ein kleines Projekt!

#### Bibliothek oder Suchmaschine?

- \* Soll es eine Deutsche Digitale Kultursuchmaschine oder Bibliothek sein?
  - \* Hat Auswirkungen auf Design und Inhalt
  - \* Bibliothek ist mehr, die Suche da nur nötiges Beiwerk
  - Suche verweist auf externe Inhalte, Bibliothek stellt sie selbst bereit

#### Problem Dezentralität

- \* Hohe Ausfallwahrscheinlichkeit
- \* Komfort-Einbußen
- Die Sicherheitsprobleme von 30.000 Einrichtungen auf einmal
- \* Usability / Gebrauchstauglichkeit u.U. stark eingeschränkt
- \* Alle Probleme werden der DDB angelastet
- \* => Politische Entscheidung!

## Community-Building

- \* Bauen Sie die Community langsam auf, keine Angst vor Änderung der Vorgaben und Ziele!
- \* Auf Bedürfnisse der Community eingehen
- Unterstützen Sie den Kommunikationscharakter der Gemeinschaft mit adäquaten Mitteln
- \* Sorgen sie für ein Wir-Gefühl
- Entfernen Sie sich nicht von den Mitgliedern, sondern werden Sie Teil der Community

#### Fair zu den Nutzern

- \* Wer Inhalte beisteuert, darf keine Rechte daran verlieren
  - \* vgl. angedachtes Leistungsschutzrecht
- \* Seien Sie offen, erlauben Sie so viel Weiternutzung wie rechtlich möglich! (z.B. CC-BY-SA)
- \* Reduzieren Sie Shop und Werbung auf der Plattform
  - \* "Mehrwertdienste": werden von Nutzern oft nicht als Mehrwert sondern als Gängelung aufgefasst
- \* Datenschutz: Keine Nutzungsprofile erstellen!

### Usability / Gebrauchstauglichkeit

- \* Erfahrung zeigt: überfrachtete Portale gehen unter
  - \* Altavista, Lycos, Netscape, ...
- \* Erfolgsrezept von Google: Ein Eingabeschlitz.
- \* Machen Sie Nutzungskontextanalysen
- Usability ist ein iterativer Prozess; beziehen Sie die Nutzer in jeder Phase ein
- \* Halten Sie sich an anerkannte Standards

#### Software-Architektur

- \* Gemeinsame Grundlage, gemeinsames Framework aller (serverseitigen) Komponenten beim Portal wäre sinnvoll
- \* Performance: Das System darf bei einem Bericht in den Tagesthemen nicht zusammenbrechen
- \* REST-API: sehr gut, möglichst alle Funktionen erschließen
- \* Nur Offene Standards verwenden, oder neue etablieren
- \* Ausfallsicherheit 99%: fast 4 Tage pro Jahr Offline!

## Open Source Entwicklungsmodell

- \* Es wäre ein Open Source Entwicklungsmodell denkbar
  - Entwickler der Community werden als Externe In-House mit der Entwicklung des Plattform-Kerns beauftragt
  - Erweiterungen an vorhandenen Code-Modulen bezahlen ist deutlich Günstiger als Neuentwicklung
    - \* Der Code steht unter Open Source Lizenz, vorhandene Module (z.B. vom CPAN) werden erweitert
    - \* Vorteil: breite und erfahrene Entwicklerbasis

# Open Source Entwicklungsmodell (2)

- \* Andere Entwickler können so z.B. Teile nutzen und weiterentwickeln, alle profitieren:
  - \* ... das eigene Projekt (hier: DDB) z.B. durch Peer-Review und Erweiterungen, die andere implementieren
  - \* ... die Community z.B. durch die Offenlegung eines Frameworks und (bezahlte) Erweiterung vorhandener Module
- \* Bewährtes Konzept, zum Beispiel bei Perl und CPAN



Alvar Freude | alvar@a-blast.org | (01 79) 13 46 47 1